



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT**  
**Egészségügyi Igazgatási Főosztály**

Iktatószám: NNGYK/28085-1/2025.  
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Tárgy: kijelölés visszavonása  
Melléklet: -

**H A T Á R O Z A T**

**A Dombóvári Szent Lukács Kórház** (székhelye: 7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41; egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 501301, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) helyett, **Akadályozott Szolgáltató gasztroenterológia szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területén élő lakosok ellátására a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórházat** (székhelye: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32.), **Tolna Vármegyei Balassa János Kórházat** (székhelye: 7100 Szekszárd, Béri Balogh Á. u. 5-7.), valamint a **Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központot** (székhelye: 7623 Pécs, Rákóczi út 2.) kötelező, a Nemzeti Népegészségügyi Központ – mint a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ jogelődje (továbbiakban: NNGYK) - által kiadott **36370-4/2022/EÜIG. számú határozatban** elrendelt **kijelölést – jelen határozatom közlésével -**

**visszavonom.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Dombóvári Szent Lukács Kórház képviseletében Dr. Kerekes László 2022. június 21-én – többek között - arról tájékoztatta hivatalomat, hogy a Belgyógyászati mátrix osztály (szervezeti egység azonosító 001014349) keretében, fekvőbeteg-ellátás formájában gyakorolt gasztroenterológia szakma teljes kapacitását (humán erőforrás hiány miatt) szüneteltetni kívánja.

Fentiekre tekintettel 2022. június 21-én hivatalból az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés 1) pontja, valamint 11. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint a 36370-4/2022. számú határozattal a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház, a Tolna Vármegyei Balassa János Kórház, valamint a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ került kijelölésre Akadályozott Szolgáltató gasztroenterológia szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó települések lakosainak átmeneti ellátására. A teljesítés határideje a határozat közlésétől visszavonásig került meghatározásra. A kijelölt szolgáltatók között a szabad kapacitásaik függvényében, az egyes szolgáltatók progresszivitási szintjének figyelembevételével, az érintett ellátási területről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki.

A Tolna Vármegyei Balassa János Kórház – mint irányító vármegyei intézmény - kérelmére az NNGYK a 2024. december 10-én véglegessé vált, NNGYK/44122-9/2024. számú határozatával fekvőbeteg-szakellátási kapacitásait érintő kapacitás-átcsoportosítást engedélyezett a Dombóvári Szent Lukács Kórház vonatkozásában, melynek eredményeként Szolgáltatónál a fekvőbeteg-szakellátás keretében végzett gasztroenterológia szakma kapacitás megszűnt.

Az OKFŐ kérelmére az NNGYK/05451-11/2025. számú, 2025. március 13-án véglegessé vált határozatommal rendelkeztem a Dombóvári Szent Lukács Kórház gasztroenterológia szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének törléséről és ezen ellátási területnek a Tolna Vármegyei Balassa János Kórház, a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház, valamint a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ ellátási területéhez történő átcsoportosításáról.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a rendelkező rész szerinti kijelölés oka fogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2025. március 26. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a rendelkező rész szerinti kijelölés visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról történő értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

*(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban*

*közl. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá *az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról* szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
névében és megbízásából:

**dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető helyett

Kapja:

1. Dombóvári Szent Lukács Kórház– KRID azonosító: 463491718  
e-mail: [titkarsag@szlkorhaz.hu](mailto:titkarsag@szlkorhaz.hu)
2. Tolna Vármegyei Balassa János Kórház – KRID azonosító: 269650737  
e-mail: [foigazgato@tmkorhaz.hu](mailto:foigazgato@tmkorhaz.hu)
3. Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház – cégkapu azonosító: 15399526  
e-mail: [foigtitk@kmmk.hu](mailto:foigtitk@kmmk.hu)
4. Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ – KRID azonosító: 641936355,

- email: [kk.elnoki.hivatal@pte.hu](mailto:kk.elnoki.hivatal@pte.hu)
5. Országos Kórházi Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378  
e-mail: [foigh1@okfo.gov.hu](mailto:foigh1@okfo.gov.hu)
  6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358  
e-mail: [finat.somogy@neak.gov.hu](mailto:finat.somogy@neak.gov.hu) , [finat.baranya@neak.gov.hu](mailto:finat.baranya@neak.gov.hu) , [finat.tolna@neak.gov.hu](mailto:finat.tolna@neak.gov.hu)
  7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – KRID azonosító: 400899916  
e-mail: [nepegeszsegugy@tolna.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@tolna.gov.hu)
  8. irattár